

Ficha informativa sobre la teoría de la conspiración

Tendencia a atribuir cualquier evento (dramático) a las teorías de la conspiración que se esconden en secreto y son protagonizadas por una persona o grupo.

La retórica de la conspiración se basa generalmente en cinco puntos¹:

1. Negación de la complejidad de la realidad;
2. Establecimiento de correlaciones artificiales;
3. Eliminación de las verdades que no pueden ser incluidas en la teoría;
4. Establecimiento de una estructura mítica de la historia;
5. Sobreinterpretación de los signos de la conspiración.

Este tipo de razonamiento se basa en cuatro principios fundamentales sobre los cuales los investigadores coinciden:

- *Nada ocurre aleatoriamente.* Si una persona famosa muere en un accidente, este accidente habrá sido provocado; si un terremoto devastó Haití en enero de 2010, fue porque los americanos lo habían planeado desde una de sus organizaciones secretas, la HAARP.
- *Todo lo que ocurre es el resultado de los deseos escondidos.* De acuerdo con el mensaje publicado en la red, el 22 de abril de 2012, “Mohammed Merah fue el agente secreto que fue sacrificado para que Nicolas Sarkozy fuera re-elegido”.
- *Nada es lo que parece.* Las cabezas de estado anuncian lo que han decidido pero todo esto es ilusorio: parece que gobiernan, pero las decisiones son tomadas por otros (banqueros, masons, etc) quienes mueven las cuerdas de sus marionetas.
- *Todo está atado, pero de una manera oculta o sutil.* A principios de los 50’, el senador Joseph McCarthy tuvo éxito en compartir con muchos americanos su obsesión anti-comunista, la cual le llevó a imaginarse un discurso antiamericano allá donde fuera. Incluso la fluoración del agua fue presentada como parte de este guión para debilitar a la gente.

A estos cuatro principios, podemos añadir un quinto, de aparición más reciente: “*Todo debe estar sometido a escrutinio por parte de la crítica.*” Un método aplicado por los conspiracionistas contemporáneos: en sus libros, en sus páginas webs, acumulan pruebas de las teorías de conspiración, las cuales denuncian. Pero su punto de vista, el cual denominan científico, sufre de un defecto fundamental: la conspiración que denuncian se plantea como un hecho respaldado solo por la recopilación de sus evidencias. Los hechos que no encajan en la tesis que plantean, son ignorados, y aquellos que las contradicen son negados, y los demás son interpretados siempre desde el sentido que se pretende.

Source:

Pierre-André Taguieff, Court traité de complotologie, Mille et une nuits, 2013.

¹<http://seriously.com>

Dificultad para refutar las teorías de la conspiración.

De acuerdo con Pierre-André Taguieff, el razonamiento conspiranoico da lugar a un debate innecesario porque la teoría de la conspiración no se presta a la refutación: *“el imaginario de la conspiración es insaciable, y las tesis de la conspiración son irrefutables: las pruebas avanzadas e ingenuas sobre un guión que no existe son transformadas en todas las pruebas posibles que puedan existir”*. Para Gérald Bronner, los conspiracionistas *“imitan el pensamiento metódico, pero son impermeables a la contradicción”*.

La teoría de la conspiración puede aproximarse al método hipercrítico: quien lo practica confiará en los puntos que parecen validar su teoría o contradecir la explicación adversa que guía cualquier contra-argumentación. También se puede dar una inversión de la carga de la prueba: las personas que admiten la explicación actual deben mostrar que no hay conspiración, y los argumentos utilizados deben ser considerados como manipulaciones adicionales. La certeza previa sobre la existencia de una conspiración implica el análisis de toda la información y hechos a través del prisma de la teoría de la conspiración. Esta desviación cognitiva se denomina desviación de la confirmación de hipótesis. Además, debido a la ausencia de diferenciación entre los datos utilizados y su relación, el simple hecho de que los auténticos datos son “introducidos en un marco” de la teoría de la conspiración pueden validar de manera errónea el marco en sí mismo. La evocación de la conspiración puede, por lo tanto, llevar a estrechar el universo de análisis de los hechos, ya que este hecho solo estará relacionado con otros hechos que se derivan de la misma teoría. La teoría de la conspiración se justifica por lo tanto por sí misma, desacreditando al adversario; no es por lo tanto refutable y no tiene ningún componente científico.

La conspiración está por encima de cualquier lógica particular para las cuales los datos se articulan. Ahora, podemos tratar hechos auténticos sin garantizar la veracidad de la lógica por la cual se relacionan unos con otros. De hecho, más allá de las fuentes a priori que son creíbles y verificables, los datos utilizados por las teorías de la conspiración se pueden derivar tanto de fuentes auténticas como falsas. La conspiración puede, por lo tanto, respaldarse en la documentación “verificable” que está abierta al público, mientras que proporciona una interpretación imaginaria y fantasiosa de los datos.

Source https://fr.wikipedia.org/wiki/Th%C3%A9orie_du_complot